

Oggetto: Servizio di Direzione Lavori, Misura e Contabilità e Coordinamento della sicurezza in fase esecutiva per i Lavori di "Ristrutturazione di edificio sito in Catania C.so Indipendenza 146 per la realizzazione di n. 21 alloggi sociali e spazi socio-educativi di pertinenza" Po Fesr 2014-2020 Linea 9.4.1. Intervento CT01 Importo a base d'asta €. 224.143,64 - Gara n. 7823270.

CIG: 8372319035

CUP: G67J17000010006.

PROCEDURA APERTA
VERBALE DI GARA N. 10

L'anno duemilaventi il giorno 23 del mese di Dicembre, alle ore 09,50, in Catania via Dottor Consoli n. 80, nei locali dell'Istituto Autonomo per le Case Popolari di Catania si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, costituita, giusta Det. n. 583 del 08/10/2020 dai sigg.:

- 1) **Dott. Ing. Salvatore Bella**, direttore Generale IACP Catania - Presidente di gara;
- 2) **Dott. Avv. Teresa Privitera**, componente esterno;
- 3) **Dott. Ing. Gianfranco Capillo**, componente esterno;

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Arch. Mario Pellizzeri, dipendente IACP Catania.

La Commissione di gara riunita in seduta pubblica, preso atto che si è data comunicazione di apertura delle buste "C" agli operatori economici concorrenti tramite PEC del 15/12/2020 e avviso, in pari data, sul sito web del committente e ulteriore avviso di rinvio seduta di gara in data 18/12/2020, dopo aver completato in sedute riservate del 14/12/2020 e del 15/12/2020 la valutazione dei criteri tecnico qualitativi A e B, prima di procedere alla lettura dei punteggi assegnati agli operatori economici, prende atto della presenza di:

- Ing Corvaia Rosario Antonio Maria in rappresentanza della C.M.P. Progetti.

Il presidente della Commissione di gara procede, quindi, alla lettura dei punteggi assegnati alle ditte, come di seguito riportato:

1) Criterio A:

PUNTEGGIO CRITERI									
Criterio di Valutazione		Descrizione Criterio						Punti Criterio	
A		Professionalità e adeguatezza desunta da n 2 servizi						35	
		Media sub criteri			Punteggi sub criteri			Valore max punteggio criterio A	32,30
		a.1.1	a.1.2	a.1.3	a.1.1	a.1.2	a.1.3	Totale punteggio criterio A	Punteggio A riparametrato
n.	Ragione Sociale				(15)	(10)	(10)		
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	0,69	0,69	0,67	10,35	6,90	6,70	23,95	25,95
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,75	0,75	0,73	11,25	7,50	7,30	26,05	28,23
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	0,93	0,83	0,83	13,95	8,30	8,30	30,55	33,10
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASONE ENGINEERING SRL	0,73	0,80	0,73	10,95	8,00	7,30	26,25	28,44
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	0,88	0,89	0,90	13,20	8,90	9,00	31,10	33,70
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	0,65	0,67	0,77	9,75	6,70	7,70	24,15	26,17
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	0,89	0,89	0,93	13,35	8,90	9,30	31,55	34,19
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	0,20	0,20	0,20	3,00	2,00	2,00	7,00	7,59
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	0,92	0,92	0,93	13,80	9,20	9,30	32,30	35,00
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	0,82	0,87	0,93	12,30	8,70	9,30	30,30	32,83

2) Criterio B:

PUNTEGGIO CRITERIO													
Criterio di Valutazione		Descrizione Criterio										Punti Criterio	
B		Caratteristiche metodologiche dell'offerta										35	
		Media sub criteri					Punteggi sub criteri					Valore max punteggio criterio B	31,40
n.	Ragione Sociale	b.1.1	b.1.2	b.1.3	b.1.4	b.1.5	b.1.1	b.1.2	b.1.3	b.1.4	b.1.5	Totale punteggio criterio B	Punteggio B riparametrato
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	0,83	0,83	0,82	0,78	0,68	4,15	4,15	4,10	7,80	6,80	27,00	30,10
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,70	0,72	0,72	0,77	0,70	3,50	3,60	3,60	7,70	7,00	25,40	28,31
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	0,90	0,90	0,80	0,80	0,93	4,50	4,50	4,00	8,00	9,30	30,30	33,77
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCOE ENGINEERING SRL	0,80	0,87	0,85	0,88	0,93	4,00	4,35	4,25	8,80	9,30	30,70	34,22
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	0,88	0,88	0,82	0,92	0,93	4,40	4,40	4,10	9,20	9,30	31,40	35,00
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	0,70	0,70	0,70	0,80	0,90	3,50	3,50	3,50	8,00	9,00	27,50	30,65
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	0,77	0,73	0,77	0,82	0,88	3,85	3,65	3,85	8,20	8,80	28,35	31,60
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	0,73	0,77	0,77	0,73	0,73	3,65	3,85	3,85	7,30	7,30	25,95	28,93
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	0,84	0,79	0,78	0,83	0,88	4,20	3,95	3,90	8,30	8,80	29,15	32,49
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	0,88	0,80	0,85	0,87	0,93	4,40	4,00	4,25	8,70	9,30	30,65	34,16

La tabella seguente riepiloga il punteggio complessivo dell'offerta tecnica (criteri A e B) di ciascun operatore economico:

OFFERTA TECNICA (70)		
n.	Operatore economico	Punteggio complessivo
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	56,05
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	56,54
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	66,87
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	62,66
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	68,70
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L. Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	56,82
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	65,79
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	36,52
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	67,49
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	66,99

Considerato che nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, questo punteggio viene ulteriormente riparametrato (punto 18.4, c. 3, del disciplinare di gara).

OFFERTA TECNICA (70)		Punteggio complessivo Max:	68,70
n.	Operatore economico	Punteggio complessivo	Punteggio complessivo riparametrato
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	56,05	57,11
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	56,54	57,61
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	66,87	68,14
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	62,66	63,85
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	68,70	70,00
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	56,82	57,90
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	65,79	67,03
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	36,52	37,21
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	67,49	68,77
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	66,99	68,26

Si dà atto che tutti gli operatori economici avendo raggiunto il punteggio minimo richiesto dal disciplinare e cioè punti 35 su 70 max previsti per A+B, vengono ammessi al prosieguo della gara.

In definitiva, si dà lettura del punteggio totale (A+B) dei suddetti operatori economici:

n.	Ragione Sociale	Punteggio complessivo (A + B) riparametrato
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	57,11
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	57,61
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	68,14
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	63,85
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	70,00
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	57,90
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	67,03
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	37,21
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	68,77
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	68,26

Si dà ora lettura del ribasso percentuale sull'importo a base d'asta del servizio offerto dagli operatori economici rimasti in gara:

OFFERTA ECONOMICA (30)		
n.	Operatore economico	Ribasso offerto %
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	49,4300
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	53,7700
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	47,5222
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	45,0000
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	48,2619
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	62,5000
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	52,2300
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	52,0000
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	37,0000
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	55,6000

Si dà ora lettura del punteggio sul ribasso offerto dagli operatori economici, attribuito secondo il punto 18.3 del disciplinare di gara:

OFFERTA ECONOMICA (30)		Ribasso offerto Max:	62,500%
n.	Ragione Sociale	Ribasso offerto %	Punteggio offerta
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	49,4300%	23,73
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	53,7700%	25,81
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	47,5222%	22,81
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	45,0000%	21,60
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	48,2619%	23,17
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L. Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	62,5000%	30,00
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	52,2300%	25,07
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	52,0000%	24,96
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	37,0000%	17,76
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	55,6000%	26,69

Si dà ora lettura del punteggio totale finale degli operatori economici.

		OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
		70	30	100
n.	Ragione Sociale	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	57,11	23,73	80,84
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	57,61	25,81	83,42
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	68,14	22,81	90,95
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASONE ENGINEERING SRL	63,85	21,60	85,45
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	70,00	23,17	93,17
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L. Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	57,90	30,00	87,90
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	67,03	25,07	92,10
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	37,21	24,96	62,17
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	68,77	17,76	86,53
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	68,26	26,69	94,95

Di seguito la graduatoria finale:

GRADUATORIA FINALE			
N.	Ragione Sociale	PUNTEGGI GRADUATORIA	POSIZIONE GRADUATORIA
10	Mandataria: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	94,95	1°
5	Mandataria: ENGINEERING GROUP SRL Mandanti: DGE - Di Girolamo Engineering Srl ING. GIUSEPPE PUGLISI ING. GIAMPAOLO GRASSO	93,17	2°
7	Mandataria: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	92,10	3°
3	WELL TECH ENGINEERING SRL	90,95	4°
6	Mandataria: PROMEDIA S.R.L. Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	87,90	5°
9	Mandataria: MATE SOC. COOP.VA Mandanti: CONSORZIO STABILE DI INGEGNERIA R1 S.C.A. R.L. ARCH. ROBERTO SANTAMARIA	86,53	6°
4	Mandataria: STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI Mandanti: CASCONI ENGINEERING SRL	85,45	7°
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	83,42	8°
1	GIAMBRUNO TANJA e CIRRITO GIOVANNI – Studio Associato GLI ARCHITETTI CIRRITO & GIAMBRUNO	80,84	9°
8	Mandataria: Mediterranea Engineering srl Mandanti: ARCH. PATRIZIA MERLINO ING. ELVIRA CAPPOTTO	62,17	10°

Pertanto, in conclusione, la Commissione di gara formalizza la proposta di aggiudicazione ex art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per il **“Servizio di Direzione Lavori, Misura e Contabilità**

e Coordinamento della sicurezza in fase esecutiva per i Lavori di "Ristrutturazione di edificio sito in Catania C.so Indipendenza 146 per la realizzazione di n. 21 alloggi sociali e spazi socio-educativi di pertinenza" Po Fesr 2014-2020 Linea 9.4.1. Intervento CT01", all'operatore economico: **S.T.A. Progetti s.r.l. (Mandatario), LITOS PROGETTI srl (Mandante), CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Mandante), con sede in Viale Odorico da Pordenone 33, Catania (CT), P.Iva 00502920879**, il cui ribasso relativo all'offerta economica è pari al **55,6000%**, per un importo contrattuale di **€ 99.519,78**.

La Commissione di gara ai sensi di quanto disposto dal disciplinare e per gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 3 del Codice, segnala che le offerte presentate dai seguenti operatori economici sono risultate anomale:

N.	Ragione Sociale	PUNTEGGIO GRADUATORIA	VERIFICA ANOMALIA
10	Mandatario: S.T.A. Progetti s.r.l. Mandanti: LITOS PROGETTI srl CMP PROGETTI, STUDIO TECNICO ASSOCIATO	1°	ANOMALA
7	Mandatario: CICCIA CARMELO Mandanti: AB2 Engineering Progettazione e Costruzione Srl ing. Saverio Catania	3°	ANOMALA
6	Mandatario: PROMEDIA S.R.L. Mandanti: GIUSEPPE MAROTTA MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	5°	ANOMALA
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	8°	ANOMALA

Si rimanda il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al RUP, ai fini della conseguente aggiudicazione, previa verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del Codice dei Contratti.

Alle ore 12:50 viene chiuso il presente verbale che, redatto in duplice originale, viene quindi letto, confermato e sottoscritto.

F.to Dott. Ing. Salvatore Bella, direttore Generale IACP Catania - Presidente di gara;

F.to Dott. Avv. Teresa Privitera, componente esterno;

F.to Dott. Ing. Gianfranco Capillo, componente esterno;

F.to Dott. Arch. Mario Pellizzeri, dipendente IACP Catania, Segretario verbalizzante;